

DİYANET YÖNETİMİ EMRİMDEKİ TDV/29 MAYIS ÜNİVERSİTESİ BİRİMİ KURAMER, KURAN'I İNKÂR EDEN KİTABI YAYINLAMIS!

Diyanet tarafından yönetilen Türkiye Diyanet Vakfı'na ait 29 Mayıs Üniversitesi/Kuran Araştırmalar Merkezi (**KURAMER**), hiçbir eleştiriye yer vermeden Kuran ve İslam itikadı aleyhine şüpheler ileri süren aşırı İslam aleyhtarı W. Montgomery WATT'ın (Mehmet Aydın'ın hocası) “**HZ. MUHAMMED MEKKE'DE**” isimli kitabını yayınlamış.¹ Medyada yer alan bilgiye göre kitapta, Hz. Peygamber (sav)'in, âyetleri kendi aklı, düşüncesi ve planıyla ortaya koyduğu ifade ediliyor ve bu görüşler tenkit de edilmiyor. (Bkz. <http://m.yeniakit.com.tr/yazarlar/yasar-degirmenci/KURAMER-neyin-pesinde-17408.html>).

29 Mayıs İslami ilimler Fakültesi, Diyanet idaresiyle yürütülen Türkiye Diyanet Vakfı'nın açtığı üniversiteye bağlı bir fakültedir... KURAMER'in başında şu anda eski DİB Başkanı Ali BARDAKOĞLU bulunmaktadır.

Yukarıda adı geçen kitapta;

1-Hz. Muhammed (s.a.v.)'in, beşerden bir öğretmenin olabileceği (s. 199),

2-Hz. Muhammed'in, mesajı beşer yardımı sayesinde ortaya koyduğu iddialarının, beşer kelamı olduğu anlamına gelmeyeceği, sihirden söz edilen yerlerde kastedilenin, sihirbazın gizli bilgisinden üretilen beşerî bir şey olduğu (s. 165),

3-Kur'an'daki kıssaları aşına olduğu birinden almış olabileceği (s. 199),

4-Kur'an kıssalarının Tevrat'la örtüşmesinden ötürü böyle ilişkilendirilebileceği (s. 199),

5-O günkü duruma uyması için kıssaların Hz. Peygamber (s.a.v.)'e sezgi yoluyla da verilebileceği (s. 201),

¹ W. Montgomery WATT, “HZ. MUHAMMED MEKKE'DE”, İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi/TDV KURAMER (Kur'an Araştırmaları Merkezi) Yayınları, Step Ajans Matbaacılık, Mayıs, 2016, İstanbul.

6-Hz. Peygamber (s.a.v.)'in, kıssa ile kıssadaki öğretiyi (ana fikri) karıştırmak suretiyle bunların tamamını vahyedilmiş zannettiği (s. 200),

7-Kıssaların telepatik özelliği olan olağanüstü bir yöntemle Hz. Peygamber'e gelmiş olabileceği (s. 200),

8-Dolaşımdaki bilgilerin Muhammed'e aktarılmış olabileceği (s. 199)

9-Kur'an'ın, Hz. Peygamber (s.a.v.)'in büyük bir deha eseri olduğu (s. 198),

10-Hz. Peygamber (s.a.v.)'in, davasında başarı için putlara tapma eğiliminde olduğu (s. 143),

11-Müşriklerden elde ettiği dünyevi menfaatler karşılığında onların ilahlarını bir bakıma tanıdığı, mutabakat sağlanamayınca o ayetlerin neshedilgi, (s. 139),

12- Lat ve Menat'ın semavi varlıklar olduğu ve bunun İslamiyet'e aykırı olmadığı (s.139),

13-Lat, Menat ve Uzza'yı Allah'tan daha düşük seviyede kutsal varlıklar olarak kabul ettiği (s. 138),

14-Lat ve Menat'ın semavi varlıklar olduklarına itiraz edilemeyeceği, bunun İslam'ın tek tanrılı din anlayışına da aykırı olmadığı (s. 139),

15-Hz. Peygamber (s.a.v.)'in, görevinde başarılı olmak maksadıyla putlara tapma eğiliminde olduğunu; başlangıçta Hz. Peygamber (s.a.v.)'in bunun farkında olamayabileceği (s. 143),

16-Garânîk (Şeytan) ayetlerini Kur'an'ın bir parçası olarak bir kere okuduğu (s. 136),

17-Kelime-i tevhid'i ifade eden Zâriyat Suresi'nin 51/51 ayetinin Kur'an'a sonradan eklendiği (s. 169),

18-Kur'an'ın genel olarak hadislerdeki tarihi malzemedен çıkartılan resmi doğrular gibi olduğu (s. 169);

Gibi ilhâdî fikirlere yer verilmekte ve bu bilgiler, mütercim veya yayıncı tarafından kesinlikle tenkit edilmemektedir.

Görüldüğü gibi kitap, Kuran ı Kerim ve Hz. Peygamber Efendimiz (sav) hakkında şüpheler ileri sürerek, Kur'an ve Sünnet'i yıkmayı hedeflemektedir.

"Kur'an'ın, Hz. Peygamber (s.a.v.)'in büyük bir deha eseri olduğu"nu söylemek ne demek acaba?.. Bu söz, Kur'an'ın, Allah'ın kitabı olmadığı, aksine, -güya- "Peygamber'in uydurduğu bir kitap olduğu!" anlamına gelmez mi?..

Apaçık "gavurluk" denebilecek yukarıdaki iddialar, Peygamberlere ait sıdk, emanet, ismet, fetânet ve tebliğ sıfatlarına da taban tabana zıttır. Tarihte hiçbir peygamber bunları yapamaz. Hz. Peygamber (s.a.v)'e isnad edilen bu saçmalıkların her biri, dinin temeline konan dinamitlerdir.

KURAMER'in bastığı kitaptan örnek olarak verilen bu iddia ve şüpheler, Hz. Peygamber (s.a.v.) Efendimiz'in peygamberlik sıfatlarına ve Cebrail (a.s)'ın Allah'tan aldığı vahyi açık ve net bir şekilde ona ilettiği konusunda şüphe ve gölge düşürecek, İslam itikadına aykırı batıl iddialardır.

KURAMER'in, M. Watt'ın diğer kitapları yanında, üstün başarı ve performansından(!) dolayı son aylarda Adana İlahiyat'tan Marmara İlahiyat'a transfer edilen Mustafa ÖZTÜRK'ün ve BARDAKOĞLU'nun bizzat kendisinin kitaplarını da yayınladığını görüyoruz. Ayrıca M. Watt'ın başka kitaplarını da yayınlamış. En basit misalle Mustafa ÖZTÜRK, Kur'an'ın yazılı metin olarak gelmediğini ve içerisinde Allah kelamı olmayan unsurların bulunduğunu söyleyebilmektedir. ÖZTÜRK'ün KURAMER'de yayınlanan kitaplarını henüz incelemedik ama, Mustafa ÖZTÜRK'ün fikirleri gizli saklı değil.

BARDAKOĞLU kendisi ise, Kuran'ın Allah kelamı olmadığını belirten ve bunun araştırılmasını isteyen Ebu Zeyd'in bu sözlerini heyet huzurunda tebrik edip memnuniyetini bildirebilen bir kimliğe sahip... Bu ne anlama gelir, siz düşünün!

KURAMER'in başında bulunan BARDAKOĞLU, DİB Başkanlığı sırasında, laikliği, Atatürkçülüğü ve çağdaş birikimi, dinin kaynakları/ayakları arasında zikrediyor, Müslümanlığımızı modernleştirmeliyiz, dindarlığımızı, kendi şartlarımıza göre sorgulayıp düzenlemeliyiz, diyordu.

DIYANET İŞLERİ BAŞKANLIĞINI YÜRÜTTÜĞÜ YILLARDA YAPTIĞI BASIN AÇILMALARINDA, BARDAKOĞLU’NUN ÖNE ÇIKAN BAZI SÖYLEMLERİ

“Her fert ve toplum, dini güncelleştirerek, kendi hayatına indirir, buna göre de dini tecrübesini yaşar.”

“Geçmiş asırlarda yazılmış bir kitaptaki dindarlık, modelimiz olamaz, sadece fikir verici tarihsel bir tecrübe olur.”

“Dine sonradan yapılan eklentileri, günümüz dindarlığının gereği görürsek, dindarlığımızı aktüel hale getiremeyiz.”

“Her coğrafyada din farklı şekilde algılanır ve yaşanır.”

“Öyleyse çağın dindarlığını yeniden kuralıyız.”

“Belli bir çağın veya coğrafyanın algılama biçimi, sunacağımız din modeli olamaz.”

“Müslümanlık kendi reformunu muhakkak yaşayacak.”

“Herkes sorabilir ki, 5 vakit namaz nerden çıktı, üç vakit olmaz mı? Bunlar tartışılabilir. Allah’ın varlığını tartışan bir geleneğe sahibiz. Tatmin olmuyorsanız, her şeyi tartışabilirsiniz.”

“Dini hükümlerin tarihsel olduğu ve sürekli değişim talebine maruz kaldığı hususu, tartışmanın merkezini oluşturuyor.”

“Dini liderler, İslam’ı anlamakta epey gecikti. İhtiyaçlar iyi okunmalı, dini bilgi 21. yüzyıla taşınmalıdır. Eski dönem bilgileri tekrar etmek, bilgi değildir. Bu kitaplar günümüzdeki insanların ihtiyaçlarını karşılamıyor.”

“Dine gelen tarihten kültürden gelen ilaveler, hatta paslanma, kirlenme, olabilir. Bunları ayıklamalıyız.”

“Diyanet'in Sünnilik diye bir politikası yoktur.”

“Farklı kesimlerin dini birikimlerinin ortaya çıkarılmasına yardımcı olmalıyız.”

Bu ve benzeri söylemlerle tanınan BARDAKOĞLU, fıkıh ve mezheplerin de Arap geleneği olduğunu, Fıkıh usulünün hüküm çıkarmaya elverişli bir metot olmadığını ve fıkıh usulünün, görüşleri desteklemek için sonradan çıkarılmış (uydurulmuş demektir) bir ilim olduğunu ifade etmektedir.

BARDAKOĞLU hakkında belirttiğimiz görüşlerin tamamı kaynaklıdır. Yer işgal etmemesi açısından yazıda kaynakları belirtmedik.

03 Aralık 2016

Dr. Ahmet GELİŞGEN